

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В СОВРЕМЕННОМ ПРАВЕ: СТАТИСТИКА И ТЕНДЕНЦИИ ЕЕ РАЗВИТИЯ

Аннотация.

Актуальность и цели. Осуществление смертной казни в современном мире является одной из обсуждаемых проблем во многих странах мира. Цель работы – проанализировать развитие смертной казни, а также привести статистику по странам, которые до сих пор используют смертную казнь в качестве меры наказания.

Результаты. Каждый год некоторые страны отказываются от такого вида наказания, как смертная казнь. Но тем не менее остаются страны, которые идут наперекор мировым тенденциям, и количество приговоренных в них только возрастает. Китай – одна из тех стран, которая не смотрит на мировое сообщество и прибегает к исключительной мере наказания за многие преступления.

Выводы. Многие правоведы высказываются, что смертная казнь является сдерживающим фактором для людей, совершивших преступление. Тем не менее во многих странах, где смертная казнь применяется, количество преступлений не изменяется. Поэтому можно сказать, что смертная казнь не остановит совершаемые преступления, и в данный момент существует только одна альтернатива смертной казни – пожизненное заключение.

Ключевые слова: проблема смертной казни, статистика, мировые тенденции, лишение жизни, право на жизнь.

A. V. Khorev

DEATH PENALTY IN MODERN LAW: STATISTICS AND TRENDS OF ITS DEVELOPMENT

Abstract.

Background. The death penalty in the modern world will always be one of the main topics for discussion. The purpose of the work is to analyze the development of the death penalty in many countries, as well as to bring forth the statistics on the countries that still execute the death penalty as a punishment.

Results. Every year, some countries refuse this type of punishment. But, nevertheless, some countries still act against global trends and a number of the sentenced only increases. China is one of those countries that does not look at the world community, and resorts to the capital punishment for many crimes.

Conclusions. Many lawyers agree that the death penalty is a constraint to people who have committed a crime. Nevertheless, in many countries where the death penalty is applied, each year the number of crimes does not change. Therefore one can say that the death penalty will not stop crimes committed; in this moment there is only one alternative to the death penalty – life imprisonment.

Key words: problem of the death penalty, statistics, world trends, loss of life, right to life.

Одной из проблем в уголовном праве, волнующей не только юристов, но и все общество, вызывающей множество дискуссий, остается проблема смертной казни. В настоящее время ее актуальность связана также и с тем,

что многие государства идут на смягчение законодательства, отменяя и смертную казнь. В связи с этим возникает вопрос о правомерности и допустимости применения смертной казни.

Проблема смертной казни – лакмусовая бумажка многих политических дискуссий. В пристальном интересе людей к этой мере наказания есть, вероятно, нечто сакральное, с давних времен связанное с парадоксальным и в наше время непостижимым желанием людей наблюдать казнь себе подобных. И в психологическом плане, и исторически такое отношение людей к смертной казни обусловлено тем, что в основе ее применения лежит принцип возмездия – древнейший обычай отмщения, часто связываемый с принципом талиона. А уж по способам лишения жизни себе подобных человечество издавна проявляло особую выдумку, размах и изобретательность – не зря казни всегда собирали толпы людей [1].

Цель любого наказания – восстановление справедливости, исправление осужденного и предупреждение новых преступлений. Любого, кроме высшей меры. Цели смертной казни иные. Ее социальная природа тождественна показательной казни Средневековья – устрашение возмездием. Ничего другого ни государство, ни государственная машина, лишаящая людей жизни, не преследует.

Смертная казнь является предельной формой лишения человека его прав. Она представляет собой преднамеренное и хладнокровное лишение жизни человека государством во имя справедливости. Она нарушает право на жизнь, провозглашенное во Всеобщей декларации прав человека. Это жестокий, бесчеловечный и унижающий достоинство вид наказания, какую бы форму он ни принимал.

Пыткам и жестокому обращению не может быть никаких оправданий. Как и пытки, казнь представляет собой предельную форму физического и нравственного насилия над человеком. Физическую боль, причиняемую во время лишения человека жизни, невозможно измерить, как и психологическое страдание, вызываемое осознанием неизбежной смерти от рук государства.

Смертная казнь по своей сути является дискриминационной. Несоразмерно часто от этого вида наказания страдают неимущие, меньшинства и представители расовых, этнических и религиозных сообществ. Смертные приговоры выносятся и приводятся в исполнение разнообразными методами. В некоторых странах смертная казнь используется в качестве средства подавления голосов политической оппозиции.

Также несовершенство судебных процессов усугубляется дискриминацией, превышением следователями служебных полномочий и неудовлетворительной помощью адвокатов.

Необходимость применения высшей меры наказания давно стала одной из самых животрепещущих тем, обсуждаемых научной общественностью. В настоящее время существует несколько теоретических позиций по отношению к проблеме такого вида наказания, как смертная казнь. Одни ученые и практики, такие как Т. Коновалова, И. Елисеев, выступают против применения смертной казни и за ее немедленную отмену, объясняя это аморальностью и нецелесообразностью подобного наказания [2]. С. Федоранич высказал свою точку зрения так: ни прокурор, ни судья своими глазами не видели преступления, они лишь представили, как бы конкретный человек совершил

преступление. И на основании этого у судьи возникает внутреннее убеждение, которое, к сожалению, не всегда оказывается истинным [3]. Я. Колоколов поддерживает применение смертной казни, рассматривая ее не только как правовое ограничение, но и как физическое уничтожение преступника, которое гарантирует обществу полную безопасность от подобного деяния этого лица [4]. Г. Б. Романовский указывает: «Нельзя государству самоутверждаться за счет жизней собственных граждан. Государство сильно не количеством смертных приговоров, приведенных в исполнение» [5, с. 356].

На сегодняшний день именно в наличии такой меры, как смертная казнь, современное российское общество видит гарантию защиты своего права на жизнь. Как справедливо подчеркивается в литературе, современная преступность характеризуется не только ростом числа совершаемых в стране уголовно наказуемых деяний, но и жестоким, зверским отношением к потерпевшим, особенно по делам об убийствах, изнасилованиях, грабежах. В условиях неспособности государства противостоять возрастающему уровню преступности, деятельности криминальных сообществ и серийных убийц смертная казнь представляет собой единственную меру, которая способна в силу своего превентивного воздействия защитить как конкретного человека, так и общество в целом от массовой криминальной агрессии [6].

Поскольку созданная людьми система правосудия не застрахована от ошибок, невозможно полностью исключить риск осуждения на казнь невиновных.

Смертная казнь по своей сути:

- исключает возможность реабилитации и примирения;
 - провоцирует решение сложных проблем человечества примитивными способами, вместо того чтобы способствовать пониманию их причин и поиску конструктивных подходов;
 - продлевает страдания родственников убитого и причиняет такие же страдания близким осужденного за убийство;
 - требует ресурсов и энергии, которые следовало бы направить на борьбу с насильственными преступлениями и помощь тем, кто от них пострадал;
 - является признаком культуры насилия, а не способом уйти от него.
- Она оскорбительна для человеческого достоинства.

Право на жизнь и право не подвергаться жестокому, бесчеловечному и унижающему достоинство обращению закреплены во Всеобщей декларации прав человека, в других международных правозащитных документах и в конституциях многих стран. Можно сделать выводы, что смертная казнь при любых обстоятельствах нарушает эти права. Данная точка зрения находит свое подтверждение в российской юридической печати [7, с. 103–109; 8, с. 126; 9, с. 180–190].

Слишком много стран продолжают считать, что им удастся решить острые социальные и политические проблемы, казнив нескольких или даже сотни приговоренных. Многие люди в разных частях планеты до сих пор не осознают, что смертная казнь не делает общество более защищенным, а лишь ожесточает его. Идея отмены смертной казни приобретает поддержку, но недостаточно быстро.

Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в декабре 1948 г., признает за каждым

человеком право на жизнь. В ней категорически заявляется, что «никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию»¹.

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций 18 декабря 2007 г. приняла резолюцию 62/149, призывающую ввести всемирный мораторий на исполнение смертных приговоров. Резолюция была принята подавляющим большинством голосов: 104 государства – члена ООН проголосовали «за», 54 страны – «против», 29 – «воздержались».

Резолюция ООН о моратории на исполнение смертных приговоров хотя и не является обязательным к исполнению документом, все же имеет значительный моральный и политический вес. Она является напоминанием об обязанности добиться отмены смертной казни, которое возложили на себя государства – участники ООН. Кроме того, она является важным инструментом, способствующим тому, чтобы страны, где сохраняется смертная казнь, изменили свои взгляды на применение этого вида наказания.

Такие страны, как Ирак и Иран, – причина резкого скачка в количестве зафиксированных в 2013 г. казней. Эти две страны идут наперекор глобальной тенденции к полной отмене высшей меры наказания. По статистике в этих странах смертный приговор с каждым годом приводится в исполнение все чаще.

В 2013 г. особую тревогу вызывает рост числа казней в нескольких обособленных странах – в основном в двух упомянутых выше государствах Ближнего Востока. В 2013 г. в мире казнили почти на 100 человек больше, чем годом ранее.

По количеству казненных Иран (не менее 624 человек) и Ирак (169 человек) занимают, соответственно, второе и третье место в мире². Лидирует в этом списке Китай. Несмотря на то, что правительство Китая не разглашает информацию о количестве исполненных смертных приговоров, можно предположить, что в этой стране на смерть отправляют тысячи человек ежегодно.

На четвертом месте в списке – Саудовская Аравия (79 казненных)³, на пятом – США (39)⁴, а на шестом – Сомали (34)⁵.

В 2013 г. смертные приговоры привели в исполнение в 22 странах, что на одну больше, чем в 2012 г. Казни возобновились в Индонезии, Кувейте, Нигерии и Вьетнаме.

Несмотря на печальные итоги 2013 г., общее количество стран, применяющих смертную казнь, неуклонно сокращается на протяжении последних 20 лет. В 2013 г. некоторый прогресс был достигнут во многих регионах мира.

Во многих странах, где смертные приговоры приводились в исполнение еще в 2012 г., за прошлый год не казнили ни одного человека. К их числу относится Гамбия, Объединенные Арабские Эмираты и Пакистан, где власти вновь приостановили исполнение смертных приговоров.

¹ URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

² URL: <http://www.worldcoalition.org/ru/worldwide-database.html>

³ URL: <http://www.worldcoalition.org/ru/Saudi-Arabia>

⁴ URL: <http://www.worldcoalition.org/ru/United-States>

⁵ URL: <http://www.worldcoalition.org/ru/Somalia>

Всего 20 лет назад смертная казнь активно применялась в 37 странах мира. К 2004 г. это число сократилось до 25, а в прошлом году снизилось до 22. Лишь девять стран мира казнили людей ежегодно за последние пять лет.

Во многих практикующих казни странах приговоры исполняются за завесой секретности. В ряде случаев о предстоящей казни не сообщают никому: ни родственникам осужденного, ни адвокатам, ни общественности.

В данное время применяются различные виды смертной казни: обезглавливание, казнь на электрическом стуле, расстрел, повешение и смертельная инъекция. Также публичные казни практикуются в Иране, Северной Корее, Саудовской Аравии и Сомали.

Смертные приговоры по-прежнему выносятся не только за преступления, повлекшие за собой смерть, но и за менее серьезные, включая ограбления, оборот наркотиков и экономические преступления. Кроме того, смертные приговоры по-прежнему выносились за то, что вообще не должно считаться преступлением: «прелюбодеяние» и «богохульство». Во многих странах туманные формулировки обвинений в политических «преступлениях» позволяют лишать жизни оппозиционеров – действительных либо лишь воспринимаемых таковыми.

В Ираке уже третий год подряд наблюдается резкий рост количества исполненных приговоров. В стране казнили не менее 169 человек, что почти на треть больше, чем годом ранее. Подавляющее большинство смертников были осуждены по расплывчатым формулировкам законов о борьбе с терроризмом.

По официальным данным за 2013 г., в Иране казнили не менее 624 человека. Однако заслуживающие доверие источники сообщают о том, что значительно большее число осужденных были казнены тайно. Таким образом, общее число казненных, скорее всего, превышает 700.

Количество казней в Саудовской Аравии остается на прежнем высоком уровне. Впервые за три года в Саудовской Аравии были казнены три несовершеннолетних преступника, что является прямым нарушением международного права. Без учета данных по Китаю 80 % всех казней в мире приходятся на Иран, Ирак и Саудовскую Аравию. Следует отметить и несколько положительных сдвигов в регионе. Впервые за три года ни одной казни не зарегистрировано в Объединенных Арабских Эмиратах, а в Йемене число казней снижается вот уже второй год подряд.

В Центральной и Западной Африке смертная казнь применялась только в нескольких странах: Ботсване, Нигерии, Сомали и Судане. Более 90 % всех казней в регионе приходится на Нигерию, Сомали и Судан. Резко возросло официально признанное количество казней в Сомали: с шести случаев в 2012 г. до 34 в 2013 г.

В Нигерии впервые за семь лет четыре человека были казнены через повешение. Казни возобновились после того, как президент Гудлак Джонатан сделал нескольких заявлений, в которых «дал добро» на то, чтобы в стране снова приводились в исполнение смертные приговоры.

Несколько стран региона, включая Бенин, Гану и Сьерра-Леоне, сделали важные шаги к отмене высшей меры наказания как посредством конституционной реформы, так и путем рассмотрения поправок к уголовному кодексу о запрете смертной казни.

США в очередной раз стали единственной страной в Северной и Южной Америке, где все еще приводятся в исполнение смертные приговоры. Однако в 2013 г. общее количество казненных (39 человек) уменьшилось по сравнению с предыдущим годом (43). Примерно 40 % всех казней приходится на штат Техас. Тем временем Мэриленд в прошлом году стал 18-м штатом США, отменившим смертную казнь.

Индонезия и Вьетнам возобновили казни в прошлом году. Впервые за четыре года Индонезия прибегла к высшей мере наказания, казнив пятерых человек, двух из которых – за контрабанду наркотиков.

В Китае по-прежнему приводят в исполнение больше смертных приговоров, чем в остальных странах мира, вместе взятых, однако точное количество казней является государственной тайной. Получить достоверные данные практически невозможно. В стране наметились незначительные признаки улучшения ситуации: дела о преступлениях, караемых смертной казнью, теперь рассматриваются с учетом новых видов юридических гарантий защиты, а Верховный Суд постановил прекратить изъятие внутренних органов казненных.

Ни одной казни не было отмечено в Сингапуре. Кроме того, несколько смертных приговоров были смягчены. Тихоокеанская часть Юго-Восточной Азии остается регионом, практически полностью свободным от смертной казни, несмотря на угрозы Папуа – Новой Гвинеи возобновить исполнение смертных приговоров.

Впервые с 2009 г. Европа и Центральная Азия стали регионами, свободными от смертной казни. Беларусь – единственная страна, до сих пор цепляющаяся за высшую меру наказания, однако в 2013 г. в Беларуси не был исполнен ни один смертный приговор.

Усилия мирового аболиционистского движения должны быть сегодня сфокусированы именно на практике применения смертной казни в Китае. Именно здесь основная «болевая точка», дающая миру львиную долю смертных приговоров и казней. И, следовательно, не снижая усилий и темпов аболиционистского движения в других регионах мира, необходимо сконцентрировать основное направление этих усилий в первую очередь на «китайском направлении». Именно от этого в решающей мере будет зависеть эффективность мирового движения за отмену смертной казни. При этом огромное значение будет иметь выявление полных и достоверных данных о реальной практике применения смертной казни в КНР, которые, как уже не раз отмечалось, до сих пор от мировой общественности тщательно скрываются и потому вызывают серьезные сомнения в их достоверности [1].

Институт смертной казни вызывает интерес не только как юридический факт, но и как ценностное явление. Отмена моратория не повысит безопасность людей на наших улицах, не защитит наше общество от увеличивающегося криминала, не оздоровит правоохранительную систему и практику правосудия [10].

Список литературы

1. **Квашис, В. Е.** Смертная казнь: мировые тенденции, проблемы и перспективы / В. Е. Квашис. – М., 2008. – 800 с.
2. **Коновалова, Т. Ф.** Нужна ли России смертная казнь? / Т. Ф. Коновалова // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2010. – № 2. – С. 23–25.

3. **Федоранич, С. И.** Без права на жизнь / С. И. Федоранич // ЭЖ-Юрист. – 2011. – № 27.
4. **Колоколов, Я. Н.** Смертная казнь: Конституционный Суд РФ дает новое толкование проблемы / Я. Н. Колоколов // Российский судья. – 2010. – № 1. – С. 6–10.
5. **Романовский, Г. Б.** Гносеология права на жизнь. – СПб., 2003.
6. **Макеева, Н. В.** Смертная казнь как мера государственного принуждения: Политико-правовой анализ / Н. В. Макеева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2013. – № 2 (26). – С. 5–12.
7. **Квашис, М.** Смертная казнь: глобальные тенденции и перспективы / М. Квашис // Уголовное право. – 2001. – № 3. – С. 103–109.
8. **Мезяев, А. Б.** Проблема смертной казни в региональном международном праве / А. Б. Мезяев // Московский журнал международного права. – 2001. – № 2.
9. **Романовский, Г. Б.** Право на жизнь (общетеоретический аспект) / Г. Б. Романовский // Правоведение. – 2003. – № 4. – С. 180–190.
10. **Морщакова, Т. Г.** Исключительная мера. Не надо обманывать народ / Т. Г. Морщакова // Время МН. – 2002. – 15 февр.

References

1. Kvashis V. E. *Smertnaya kazn': mirovye tendentsii, problemy i perspektivy* [Death penalty: world trends, problems and prospects]. Moscow, 2008, 800 p.
2. Konovalova T. F. *Ugolovno-ispolnitel'naya sistema: pravo, ekonomika, upravlenie*. [Punishment execution system: law, economy, management]. 2010, no. 2, pp. 23–25.
3. Fedoranich S. I. *EZh-Yurist* [EZh-Lawyer]. 2011, no. 27.
4. Kolokolov Ya. N. *Rossiyskiy sud'ya* [Russian judge]. 2010, no. 1, pp. 6–10.
5. Romanovskiy G. B. *Gnoseologiya prava na zhizn'* [Epistemology of the right to life]. Saint-Petersburg, 2003.
6. Makeeva N. V. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennyye nauki* [University proceedings. Volga region. Social sciences]. 2013, no. 2 (26), pp. 5–12.
7. Kvashis M. *Ugolovnoe pravo* [Criminal law]. 2001, no. 3, pp. 103–109.
8. Mezyaev A. B. *Moskovskiy zhurnal mezhdunarodnogo prava* [Moscow journal of international law]. 2001, no. 2.
9. Romanovskiy G. B. *Pravovedenie* [Jurisprudence]. 2003, no. 4, pp. 180–190.
10. Morshchakova T. G. *Vremya MN* [MN Time]. 2002, 15 Febr.

Хорев Александр Владимирович
аспирант, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

Khorev Aleksandr Vladimirovich
Postgraduate student, Penza
State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

E-mail: neogen@mail.ru

УДК 343.2

Хорев, А. В.

Смертная казнь в современном праве: статистика и тенденции ее развития / А. В. Хорев // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2015. – № 2 (34). – С. 75–81.